

В.К.Нусратуллин

О теоретико-методологических основаниях новой научной парадигмы решения социально-экономических проблем современности

В свете выводов и теоретических результатов, полученных в рамках неравновесной экономической теории, в статье сделана попытка интерпретации современной экономики и общества с обоснованием иной, чем в прежние исторические времена, расстановки экономических и политических сил в обществе при ведущей роли консолидированного среднего класса не только в экономике, но и в общественно-политической жизни

Ключевые слова: неравновесная экономическая теория, общественный интеллект, общественные классы, предпринимательство, олигархат, закон стоимости

Нескончаемый ряд протестных движений со стороны широких слоев населения во всем мире, непрерывная цепь вооруженных конфликтов, цветных революций, террористических актов характеризует современную ситуацию в мире как кризисную. Похоже, что сегодня все интенсивнее набирает обороты агония империализма, как высшей стадии капитализма, осуществляется переход к финальной точке его общего кризиса, который, как писал В.И.Ленин, начал развиваться еще в конце XIX – начале XX веков на начальном этапе перехода капитализма к своей высшей стадии. Теперь этим кризисом уже охвачен практически весь мир.

Во многом это результат, на наш взгляд, провокаций со стороны транснациональной элиты (мирового олигархата) в лице спецслужб развитых стран мира и подчиненных им международных структур. Цель этих провокаций состоит в разжигании межнациональной, классовой розни и на этой почве развязывание, якобы, освободительных войн, фактически направленных на уничтожение и сокращение мирового населения. То есть наблюдается чисто мальтузианский

подход к решению общемировых экономических и социальных проблем.

Мир постепенно осознает ту пропасть, к которой толкает его мировая финансово-олигархическая элита. Поэтому отношение к разного рода цветным революциям, войнам оказывается весьма неоднозначным. Международная общественность в этом отношении расколота, нет единодушной тенденции слепо следовать на поводу олигархата. При этом мощной силой противостояния на арену протестных движений выходит население самих Соединенных штатов Америки – наиболее, казалось бы, благополучной страны мира – оплота мирового олигархата. Оказывается, что в самой его цитадели явно неспокойно. Недаром США стали отрешиваться от самих же развязанных войн в Ливии, Сирии и других странах.

Однако главная проблема мирового протестного движения состоит сегодня, на наш взгляд, в том, что оно не вооружено отвечающей требованиям времени теорией, ясно обозначающей разделительную линию между противостоящими сторонами, четко определяющей цели и задачи такого противостояния. Наличие такой теории помогло бы разрушить козни мирового олигархата и помочь взять бразды правления мировым населением непосредственно в свои руки для строительства социальных и экономических отношений в обществе и мировом сообществе в собственных интересах, в первую очередь в интересах людей интеллектуального и физического труда. И это было бы началом новой эры в развитии человеческой цивилизации, ее процветания в планетарном масштабе.

Прообраз такой теории на сегодня создан. И хотя она еще молода и не сумела проникнуть во все области предмета своего исследования, но, тем не менее, она есть, а остальное – дело наживное. Она создана, наследуя исторические корни в экономической теории, которыми являются труды русского инженера и экономиста Александра Ивановича Трофимова начала 20-го века, выходца из крестьян Пермской губернии Верхотурского уезда Нейво-Шайтанской волости, который на практических материалах того времени доказал неравновесный характер экономики, специфически оценивал деятельность предпринимателей,

включая их в число трудящихся, ввел в своих исследованиях понятия плюс-, минус-, нуль-прибыли и т.д. [см.: 8]. В продолжение его трудов сегодня в отечественной экономической теории развивается, получившая в наших работах название, «Неравновесная экономическая теория», в которой экономика и экономические отношения объясняются с иных позиций, чем те, на которых строятся традиционные направления и школы экономической теории. Что это за теория?

НЭТ – это наука объясняющая сущность и развитие экономики на принципах неравновесия. Они, как исходные постулаты теории, приведены в нашей работе [см.: 2, с. 111–113].

Говоря о результатах данной теории, нельзя обойти важнейший из них – разработанный в ее рамках *формально-логический аппарат*, позволяющий с помощью графических и математических средств демонстрировать сущность и проблемы экономики в трехмерном пространстве.¹

Соответственно при изучении отдельных ее аспектов мы можем использовать различные проекции трехмерной экономики на двумерные плоскости декартовой системы координат: – в разрезе лицевой части экономики; – в продольной плоскости, перпендикулярной лицевому части, в рамках которой строятся все гипотезы современной «Экономикс»; – в горизонтальной плоскости.

Такая возможность изучения экономики с разных сторон дает более совершенный инструмент отражения реальной действительности в экономической науке, позволяющий получить серьезные научные результаты.

В этом отношении **первый результат** состоит в том, что в рамках НЭТ *на внеклассовой основе* обоснована *проблема возникновения прибыли* в экономике и доказан ее источник. Схема обоснования показана нами в поэтапной динамике стадий воспроизводственного цикла: – по приобретению ресурсов; – производству товара; – его реализации [подробнее см в: 5,6].

¹ Все указанные в данном материале ссылки на графические построения приведены в указанном выше источнике, поэтому специально их приводить и на них ссылаться в дальнейшем не будем.

Доказано, что первичным *источником прибыли* является *общественный интеллект*. Он *реализуется* через *труд носителей интеллекта*, которые таким образом *выступают ее создателями*. Это, в первую очередь, все те экономические субъекты, которые так или иначе участвуют в процессе общественного воспроизводства: – ученые-теоретики; – ученые-конструкторы (внедренцы); – госслужащие; – предприниматели; – трудящиеся.

Первый практический выход данного результата состоит в том, что в данной интерпретации образования прибыли лежит объединяющая все классы и прослойки идеология, которая консолидирует их на решение любых задач производственного и социального развития. Она вполне может быть применима в качестве основы для разработки национальной идеи нашего общественного развития?

Если это сделать, то она органически впишется в общественные отношения, придя на место классовых идеологий марксизма, которая была официальной идеологией в нашей стране при социализме, и идеологии «Экономикс», которая сегодня возобладала в капиталистическом мире. Первая – идеология пролетариата, вторая – идеология в первую очередь финансово-спекулятивного капитала. Сегодня оба они антагонистически сосуществуют в нашем обществе вместе, хотя официально ни одна из них не провозглашена.

По сути дела, огромные массы людей зомбированы ими и, что интересно, они консолидированно ведут нас, все общество к катастрофе либо развала страны, либо огненной революции, что является не лучшей альтернативой.

Второй практический выход данного результата – это теоретическое доказательство в рамках нашей теории *необходимости всемерного подъема* общественного интеллекта, носителями которого являемся все мы, начиная от домохозяйек, всего рабочего люда, заканчивая предпринимателями, госслужащими, учеными и т.д. Это значит, что для создания эффективной экономики нам необходимо всемерно, начиная непосредственно с дошкольных, школьных учреждений и заканчивая вузами, курсами повышения квалификации и т.д., обучать людей, совершенствовать всю систему образования, охватывая всех

членов нашего общества, а не только приспособлять ее прихотям частного работодателя. Необходимо вводить систему всеобщего среднего и высшего образования, постепенно переводя ее на бесплатную основу. На этой основе обеспечивать квалифицированными кадрами отечественную науку с тем, чтобы эффективно ее развивать, имея в виду, что наука является источником достижений НТП, которые при внедрении их в производство обеспечат прорыв в развитии отечественной экономики.

Напротив, на базе неофициальной идеологии «Экономикс» мы имеем медленную, неуклонную деградацию общества, уровня образования и просто грамотности. Ту же деградацию вопреки выводам НЭТ испытывает наша наука, которая сейчас во многом строится только в направлении укрепления позиций олигархата в обществе, в его интересах.

Второй важный результат в плане практического его выхода в непосредственной связи с первым результатом состоит в том, что на основе нашей интерпретации образования и источника прибыли нами выявлена, *методологическая ошибка* К.Маркса в его трактовке образования прибыли (прибавочной стоимости) и соответствующем разделении общества на классы. Фактически он свел в один класс противоположные по назначению, роли и функциям в общественном воспроизводстве большие группы людей и, наоборот, разделил на противоположные классы две другие большие группы людей, которые также по своей роли и функциям в рамках общественного воспроизводства должны выступать как единый общественный организм.

Речь *в первом случае* идет о «функционирующих» в общественном производстве собственниках-капиталистах, занимающихся непосредственно организацией и управлением производства, вкладывающих свой капитал в реальные инвестиции, и об их прилипалах – «отсутствующих собственниках» (абсентеистах), которые на основе свидетельств о собственности – присваивают и вымывают львиную долю доходов из реального сектора экономики в спекулятивный.

Абсентеистские доходы, являющиеся, по сути дела, паразитическими, полученными их присваивателями без какого-либо предпринимательского или

трудового участия в общественном производстве, в дальнейшем предоставляются его участникам за плату (!) в форме ссудного капитала. И все это описывается в «Экономикс» трогательными словами о «сбережениях», «инвестициях» и т.п., показывая, какие у нас все же паразиты общества бережливые и как они, отрывая свои кровные, заботятся о реальном секторе экономики, предоставляя ему денежные ресурсы.

На самом деле, эти сбережения ни что иное как продукт бессовестного отъема финансовых ресурсов у предпринимателей реального сектора. Ими они могли бы пополнять собственные источники инвестиционных ресурсов, выплачивать бóльшие зарплаты участникам производства, обеспечивая необходимый платежеспособный спрос на рынке. Тем самым они выполняли бы завет Ж.-Б.Сэя «предложение само порождает свой собственный спрос», снимая проблему перепроизводства товаров, как признака и грозного провозвестника грядущего экономического кризиса. В то же время последствия паразитического отъема доходов реального сектора абсолютно не волнуют абсентеистов. Им безразлично, что творится на производстве, лишь бы шли доходы в их карман и как можно больше.

Во втором случае речь идет о тех же функционирующих капиталистах, то есть предпринимателях, и о трудящихся, непосредственно занятых на своих рабочих местах, которые, что доказывается в НЭТ, должны представлять собой единый консолидированный класс. Его можно назвать, не выдумывая и не привнося в экономическую теорию ничего лишнего, **консолидированным средним классом**, включающим в себя и трудящихся, и функционирующих предпринимателей (капиталистов) – обладателей собственного капитала, который они вкладывают в свое производство, в реальный (!) сектор экономики.

Практическая значимость данного результата состоит в том, что сегодня наступила объективная необходимость перекроить традиционное деление общества на классы, избавляя его от действительно паразитического абсентеистского класса, тем самым обеспечивая ему раскрепощенную от оков финансово-спекулятивного капитала свободную жизнедеятельность. Это – *первый прак-*

тический выход данного результата.

Такая постановка проблемы актуализирует вопросы, которые должна поставить для себя и решить ведущая большая группа людей в обществе, называемая *функционирующим предпринимательством*. Его представителям, в конце концов, надо разобраться и решить: с кем оно? С олигархатом, помогая ему поработать основную массу человечества. Или с трудящимися с тем, чтобы вместе с ними рука об руку продолжить свою созидательную жизнь во имя прогресса человечества.

Сегодня наступление олигархата против остальной части человечества идет по всем фронтам и в открытую. Он полностью подчинил своим интересам международные организации и структуры, в первую очередь финансовые, такие как МВФ, МБРР, а также НАТО и даже ООН, через которые проводит свою политику геноцида против остального человечества.

В этом русле фактически проводится политика уничтожения России, деградации ее населения, проводимая уже более двадцати лет международными структурами, насаждением в ней различных технологий и систем, ведущих к уничтожению многовековой культуры России и ее, когда-то мощного, общественного интеллекта. В частности, посредством насаждения под контролем МБРР «Болонской системы образования», фактически уничтожающей, когда то сильнейшую в мире, традиционную систему образования в нашей стране.

Если в масштабе общества олигархат мимикрирует под класс функционирующих в реальном производстве капиталистов («присутствующих собственников»), подставляя их вместо себя от народного гнева, то в масштабе мирового сообщества он скрывается под указанными выше международными организациями, форумами под названиями совещаний, заседаний стран «восьмерки», «двадцатки» и т.п., подставляя вместо себя от гнева мирового населения правительства этих стран, их население в качестве «живого щита».

Благодаря целенаправленным стимулирующим действиям мирового олигархата сегодня в мире вновь возобладали неомальтузианские человеконенавистнические теории, но на более изощренном уровне интерпретации. Если Томас

Мальтус обосновывал необходимость ограничения и сокращения численности населения невозможностью обеспечения его продовольствием, то нынешние неомальтузианцы обосновывают ту же цель, якобы, сокращением и недостатком невозобновляемых природных ресурсов. Блефом было обоснование Мальтуса своей идеи. И XX век это доказал, практически обеспечивая производство продовольствия на 5–10% больше планетарных потребностей людей. Таким же блефом является и обоснование той же идеи неомальтузианцами.

Однако осознание этого блефа прогрессивным человечеством вовсе не останавливает развитие этих теорий. На этой базе открыто развертывается глобальная кампания по сокращению численности людей на планете. Наглядный пример – геноцид народов России, геноцид других народов в результате провоцируемых как изнутри, так и извне цветных революций, нескончаемых локальных войн во многих странах, в которых гибнут десятки и сотни тысяч людей. В чем же причина такого сценария развития человеческой цивилизации? Причина не в том, что мировые ресурсы исчерпываются, ибо как это не раз и на самом высоком научном уровне доказывалось, что на место сокращающихся ресурсов благодаря новым технологиям придут новые, что никак не позволит замедлиться развитию цивилизации. Причина в другом.

Сегодня этот паразитический общественный класс обладателей и представителей финансово-спекулятивного капитала, в явном виде раскрывает свои замыслы. Он во имя удовлетворения своих ненасытных appetитов повел жесточайшую конкурентную борьбу против остальной части населения за полное обладание жизненным пространством планеты и ее ресурсами. По явно нездоровым меркам его идеологов при нынешнем уровне развития производительных сил для обеспечения еще более райской жизни олигархата мирового населения в таком количестве оказывается вовсе не нужно.

Официально политика геноцида олигархата против остальной части человечества не провозглашается, политика уничтожения людей и сокращения численности мирового населения не афишируется. Однако исподволь в умы людей методично вбрасывается ложная информация об исчерпании ресурсов планеты,

усилении природных и техногенных катастроф, якобы, ведущих к апокалипсису, нарастающей тенденции сокращения занятости трудоспособного населения и т.д. Тем самым люди подспудно подготавливаются к ощущению естественности происходящих процессов геноцида по отношению к остальной части населения под влиянием, якобы, причин объективного свойства.

При этом аккуратно замалчиваются давно известные пути решения встающих перед человечеством проблем. Так, например, экономическая теория проблеме занятости в условиях ускорения прогресса в развитии экономики предлагает решать достаточно просто. В первую очередь, в направлении сокращения рабочего дня, рабочей недели, рабочего месяца и года; введения большей сменности на производстве при сохранении и преумножении заработной платы; увеличения продолжительности оплачиваемых отпусков и т.д. То есть в направлении сохранения трудоучастия (занятости) людей в производстве при сужающейся сфере приложения живого труда вследствие интенсификации его замещения прошлым, овеществленным трудом, как фактора дальнейшего повышения его же (живого труда) производительности.

В то же время надо отметить, что вопреки общей тенденции наращивания всевластного могущества олигархата отдельные его представители, осознавая противоестественность происходящего, добровольно идут на сокращение своих доходов и состояний, жертвуя немалой их частью на благотворительные цели (Билл Гейтс, Уоррен Баффет и др.) [см.: 7].

Решение проблемы занятости, кроме рассмотренного выше пути, является в рамках НЭТ достаточно простым. Учитывая необходимость интенсификации замены живого труда овеществленным, возникает возможность расширения той части сферы услуг, в которой живой труд может быть применен как средство реализации безграничных возможностей общественного интеллекта. Она называется сферой услуг духовной жизни, куда входят образование, наука, медицина, здравоохранение, искусство, спорт, физическая культура и т.п. Таким образом, третичная сфера занятости людей получает безграничные возможности своего расширения.

И это направление ее расширения впору назвать *четвертичной сферой занятости*, поскольку оно отвечает не только требованиям развития общественного интеллекта, но и будет давать реальную отдачу в виде научно-технической продукции, которая будет иметь ощутимый эффект в отношении повышения производительности труда, если не в ближайшей, то в отдаленной перспективе. Это – *второй практический выход* данного научного результата, выход в плане обеспечения занятости населения на бесконечно отдаленное будущее.

В качестве *третьего практического выхода* данного результата отметим то обстоятельство, что развитие четвертичной сферы занятости обеспечивает воспитание общественного интеллекта не только как фактора повышения эффективности развития экономики, но и решения многих наступающих и будущих острых общественных проблем, в том числе проблем защиты человечества от последствий природных и техногенных катастроф. В приобретении общественным интеллектом функции решения текущих и перспективных общечеловеческих проблем, состоял и состоит весь смысл существования и развития человеческой цивилизации в прошлом, настоящем и будущем, хотя мы его не всегда осознаем.

В качестве *третьего важнейшего научного результата* отметим доказательство ошибочной *разной трактовки К.Марксом закона стоимости* для нерентных и рентных отраслей экономики. В соответствии с этими трактовками стоимость у него в нерентных отраслях экономики складывается на уровне среднеотраслевой, а в рентных отраслях – на уровне замыкающей цены производства. Тем самым, во-первых, один и тот же экономический закон получил разное субъективное толкование. Во-вторых, особым толкованием закона стоимости для рентных отраслей экономики К.Маркс фактически всем авторитетом своего «Капитала», своей трудовой теории стоимости теоретически обосновал и закрепил позиции абсентеиста в системе экономических и общественных отношений в качестве необходимого макроэкономического субъекта, который, якобы, играет важную роль, с одной стороны, в изъятии рентных доходов, ста-

билизируя производственно-экономические отношения; с другой – обеспечивая эффективное развитие экономики вообще, выбирая для инвестирования направления наибольшего извлечения доходов. В то же время К.Марксом не развивается изучение этой проблемы в свете того вывода, что единственной причиной возникновения периодически случающихся кризисов в капиталистической экономике являются непомерные аппетиты абсентеиста, методично отвлекающего доходы реального сектора в свою безразмерную частную копилку и в спекулятивный сектор экономики, тем самым финансово-экономически удушая его (реальный сектор). Результат известен – финансово-экономический коллапс.

Марксистская трактовка закона стоимости, официально закрепившая в экономике наличие абсентеиста, этого натурального паразита на теле общества и мирового сообщества, усилило его характерное бесконечномерное стяжательское качество практически неограниченной концентрации рентных доходов в персональном или личностном плане, то есть на душу такого индивида. Фактически закон стоимости в трактовке К.Маркса обеспечил теоретическое обоснование системы неограниченного выкачивания доходов из реального сектора экономики в спекулятивный. Этим на многие века было наложено ярмо гнета финансово-спекулятивного капитала на все предпринимательское и трудовое население планеты, частные доходы которого практически всегда в любой сфере общественного производства лимитируются по максимуму на душу индивидуума (домохозяйства), занимающегося предпринимательской или трудовой деятельностью. Особенно наглядно это видно на примере работников бюджетной сферы экономики в России, доходы которых вот уже почти два десятка лет «заперты» в пределах тарифной сетки на уровне прожиточного минимума при практически ежегодном полуторном возрастании доходов российского олигархата [1]. Есть и другие, кроме указанного, негативные последствия марксовской трактовки закона стоимости [см. подробнее в 3,4].

Отметим также, что неравновесная экономическая теория становится реальным орудием в борьбе за совершенствование складывающихся в процессе

глобализации производственных отношений в обществе и мировом сообществе. На ее базе возникла новая теоретическая основа консолидации мирового сообщества на основе общечеловеческих идеалов добра и справедливости.

Как было указано выше, антагонистический водораздел проходит не внутри союза классов предпринимательства и трудящихся, а за его пределами – между ним, с одной стороны, и классом отсутствующих собственников – абсентеистов – с другой. Сущностным свойством абсентеистского класса является отсутствие интересов к нуждам широких слоев предпринимательства и чувства сострадания к широким слоям населения. Потому очень часто любимым его занятием является натравливание рабочего класса на предпринимательство и наоборот, провоцирование анархо-синдикалистских протестных движений, также направленных на разжигание теоретически беспочвенного антагонизма между предпринимательством и рабочим классом, подстрекательство революционных движений, разжигание национальной розни, разного рода больших и малых войн. И на этой основе – основе беспредметной, истощающей физические и духовные силы борьбы широких слоев населения друг с другом – решать свои узкоклассовые, вернее, кастовые олигархо-эгоистические задачи в интересах еще большего, чем прежде присвоения благ и доходов, все больше и больше вымывая их из реального сектора экономики.

В этих условиях всему прогрессивному человечеству, всем людям, необходимо, во-первых, осознать сущность и характер истинного антагонизма общественных классов, который лежит не внутри общественного производства как завещал нам К.Маркс, а за его пределами – в сфере распределения благ и доходов; во-вторых, всем макроэкономическим участникам общественного производства – интеллигенции, предпринимательству, трудящимся – объединиться друг с другом вопреки предначертанного классиками антагонизма между ними. Объединиться на основе согласия, взаимной дружбы, уважения, человеколюбия, добра, взаимопонимания между всеми людьми предпринимательского и наемного труда в общественном производстве в масштабах всей планеты во имя созидания, дальнейшего прогрессивного развития человечества.

Дальнейшее существование реального бизнеса в экономике и политике под эгидой и руководством олигархата ведет его к общественно-политическому тупику, единственным финалом которого становится либо война, либо социальная революция. Сегодня и в России уже довольно ясно проглядывается приближающийся революционный взрыв общественного негодования деятельностью правящего режима, установленного олигархатом.

Революция же – это всегда в той или иной степени мощи кровавое столкновение между тем же предпринимательским классом, который в этом случае будет стараться защитить свой реальный бизнес, производственный капитал от разгрома, и трудящимися, которые выливают свой гнев на ближайшего своего, якобы, противника – функционирующего капиталиста. В то же время олигархат, давно уже выведший и вывезший свое состояние и финансовый капитал за пределы революционного очага, будет созерцать происходящее, стараясь вовремя подключиться к установлению политического режима вновь в своих интересах.

Из-за фундаментального обоснования ошибочной концепции экономической теорией, непонимания реальным бизнесом своего места в обществе и общественном производстве в союзе, а не в противостоянии с трудящимися олигархату до сих пор удавалось успешно осуществлять свои замыслы, реализовывать свою закулисную политику и не только выживать, но и процветать на основе насаждения и разжигания не существующих противоречий в человеческом обществе.

Однако сегодня, на наш взгляд, прошли те времена оболванивания и противопоставления друг другу интеллигенции, представителей реального бизнеса, работников госслужбы и управления, трудящихся по заветам марксизма-ленинизма. Все накопившиеся экономические и социальные проблемы российского общества и мирового сообщества можно решить осознанием своих интересов, действий, желаний и воли со стороны консолидированного среднего класса – класса, объединяющего в себе функционирующих в реальном производстве предпринимателей (бизнесменов, капиталистов), трудящихся масс,

творческой и управленческой интеллигенции.

Этот единый консолидированный класс должен стать у нас в России господствующим, как это имеет место в ряде западноевропейских стран. Надо вывести из власти финансово-спекулятивный олигархат и его ставленников, реализовав свою власть – власть среднего класса, в экономическую политику которого будут претворены все указанные выше теоретико-методологические и прикладного характера научные результаты неравновесной экономической теории.

Литература

1. В вымирающей и кризисной сырьевой империи растёт только поголовье миллиардеров [Электронный ресурс] // Forum.msk.ru: открытая электронная газета // Режим доступа: <http://forum-msk.org/material/kompromat/6057520.html> – 16.04.2011.

2. Нусратуллин В.К. Неравновесная экономика: Монография. 2-е изд., допол. – М.: Компания Спутник+, 2006. – 482 с.

3. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. А был ли когда-либо смысл в категории «стоимость» в рамках интерпретации трудовой теории стоимости? [Электронный ресурс] // ЭиФ, №14-2017: Электронный сайт // Режим доступа: <http://www.eifgaz.ru/nusratullin-14-17.htm> (дата публикации: 18.05.2017).

4. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. А был ли когда-либо смысл в категории «стоимость» в рамках интерпретации трудовой теории стоимости? Часть 2. [Электронный ресурс] // ЭиФ, №15-2017: Электронный сайт // Режим доступа: <http://www.eifgaz.ru/nusratullin-15-17.htm> (дата публикации: 30.05.2017).

5. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Эволюционная концепция образования и источника прибыли (прибавочной стоимости) [Электронный ресурс] // ЭиФ, №17-2017: Электронный сайт // Режим доступа: <http://www.eifgaz.ru/nusr-17-17.htm> (дата публикации: 27.06.2017).

6. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Эволюционная концепция образования и источника прибыли (прибавочной стоимости) [Электронный ресурс] // ЭиФ, №18-2017: Электронный сайт // Режим доступа: <http://www.eifgaz.ru/nusr-18-17.htm> (дата публикации: 06.07.2017).

7. О филантропии по обе стороны океана [Электронный ресурс] // Открытая Уфа: электронный портал. – Режим доступа: <http://openufa.com/index.php/2010-03-15-05-48-57/2010-03-16-08-43-35/393-2010-08-12-00-44-49>. – 13.08.2010.

8. Трофимов А.И. Против Капитала К.Маркса: Учение о технической ренте. – М., 1910. – 294 с.

Статья вычитана, цитаты сверены с первоисточником, факты верны. Статья публикуется впервые.

