

Нешитой Анатолий Семенович

к.э.н., проф.

Институт экономики РАН

г. Москва

a-nesh@yandex.ru

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ТЕОРИИ ЦИКЛОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

1. В условиях современного глобального экономического кризиса наиболее актуальной, на наш взгляд, представляется проблема цикличности общественно-экономического развития, которой, к сожалению, в экономическом сообществе уделено недостаточное внимание.
2. Представители неоклассической и либеральной школ, исследующие проблему цикличности общественного воспроизводства, связывают её, в основном, с проявлением кризиса – его масштабность в рамках 4-х фаз: спад – депрессия – оживление – подъём. Признавая неизбежность и закономерность кризисов в существующей системе хозяйствования, они пытаются доказывать их прогрессивное влияние на развитие экономики, не считаясь с огромными материальными потерями и социальными потрясениями (считая их по Шумпетеру «созидательным разрушением»).
3. Распространённым, на наш взгляд, стал подход экономистов, отождествляющих воспроизводственные циклы с временными лагами в экономическом развитии, проявляющимися от точек падения до точек подъёма и наоборот – в темпах экономического роста [8]. Также нельзя признать обоснованным и выдвигаемые в качестве причин современного экономического кризиса смену технологических укладов и «инновационную паузу» [1,7], поскольку эти процессы, безусловно, являются объективными цивилизационными циклами, а нынешний экономический кризис является кризисом капиталистической системы, в основе которого – кризис общественного воспроизводства.
4. В вышеуказанных подходах упускается исключительно важная, по нашему мнению, проблема, связанная с порождением экономических кризисов – это нарушение взаимодействия находящихся в диалектико-пропорциональной связи (по принципу комплементарности) четырёх стадий цикла общественного воспроизводства (производство – распределение – обмен – потребление) в условиях нынешней системы общественно-экономических отношений.
5. Условия такого соответствия (пропорции), при которых может бесперебойно осуществляться простое и расширенное общественное воспроизводство при капиталистической системе, глубоко и всесторонне обосновано и представлено в формализованных схемах К.Марксом (во 2-м томе «Капитала»), требующие их нового осмысливания и дальнейшего развития на современном этапе. Как известно, периодические кризисы – естественный процесс развития капиталистической системы. Избавить человечество от кризиса эта система не может по определению.
6. Системный экономический анализ проявлений современного глобального экономического кризиса ярко раскрывает пороки в целом современного устройства мировой экономической системы. Англо-саксонская модель капитализма, в основе которой лежит либерально-рыночный подход – рыночное саморегулированность экономического развития, хотя и, по сути, она в чистом виде не применяется в развитых странах, в отличие от российской практики, показала свою полную несостоятельность. О состоянии российской экономики подробно изложено во многих публикациях автора [3,4].

7. Цикличность общественного воспроизводства обеспечивается при относительной самостоятельности сфер деятельности финансов, торговли, денежного обращения, ценообразования, выполняющих определённые (конкретные) функции, но которые должны осуществляться в рамках общих закономерностей (пропорций) воспроизводственного процесса. Из этого вытекает важнейшая роль государственного регулирования стоимостных пропорций, эффективного использования факторов производства, обеспечения режима экономии.
8. Накопленный мировой опыт и научные исследования свидетельствуют, что в соответствии с потребностями времени и уровнем экономического развития возрастает процесс обобществления производства, а соотношение между государственной, коллективной и частной собственностью меняется не в пользу последней, да и в числе эффективных и неэффективных собственников могут оказываться и частные, и государственные и коллективные. Главной задачей государства является, адекватно общественному развитию, обеспечивать формирование системы отношений собственности, имея в виду, что базовые и высокотехнологичные виды производств по определению не могут быть в частной собственности. Подробно о циклическом характере воспроизводства и кризисах автором рассмотрено в ряде публикаций [2,5,6].
9. Успех достижений перехода экономики на инновационный путь развития зависит от решительных усилий государства в разработке и реализации экономической политики, обеспечивающей условия для модернизации производства, внедрение современной технологии, а также выработке механизма регулирования (планирование) пропорций развития воспроизводственного процесса, при котором отношения собственности, промышленная, финансовая, денежно-кредитная, ценовая и торговая политики выступают составными элементами единой экономической политики.

Литература

1. Глазьев С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов. Вопросы экономики №3, 2009.
2. Национальная экономика. Учебник. (4-е издание). М.: Инфра-М, 2016 (Глава 59)
3. Нешиной А.С. Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования (императив модернизации промышленного производства).// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 29 (266) – 2014, август.
4. Нешиной А.С. Некоторые итоги четвертьвекового реформирования российской экономики – новый экономический курс безотлагателен.// Федерализм, 2015, №3.
5. Нешиной А.С. «Циклический характер воспроизводства и кризисы».// Экономика и предпринимательство, №5, 2010.
6. Нешиной А.С. Императив смены курса экономического развития (воспроизводственный аспект).// Вестник ИЭ РАН, 2016, №2.
7. Полтерович В.М. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации. Вопросы экономики №6, 2009
8. <http://wwwdev.nber.org/cycles/cyclesmain.html>