

Адамидов Дмитрий Юрьевич

к.э.н., независимый аналитик

г. Москва

resume99@mail.ru

ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация.

В статье изложен новый взгляд на проблему циклического развития экономической системы. На основе системно-трансдисциплинарного подхода дается новая трактовка природы цикличности в экономической системе и предлагается решение проблемы нормативной длительности экономических циклов и взаимной увязки циклов различной длительности.

Ключевые слова:

Трансдисциплинарность, экономические циклы, циклы Кондратьева, циклы Жюгляра, циклы Китчина

В настоящее время проблематика цикличности в экономической системе проработана весьма глубоко. Однако, большинство исследований базируется в основном на аналитических методах, которые имеют свои объективные границы применения. Сегодня экономическая наука накопила серьезную базу знаний об экономических циклах и выдвинула более трех десятков гипотез относительно того, что является (или может являться) причиной их возникновения. Однако, свести все накопленные знания в непротиворечивую теоретическую модель пока не получается. Равно как и расставить точки на «е» в отношении нормативной длительности экономических циклов.

Представляется, что изменить ситуацию может широкое использование методов не только анализа, но и синтеза, с первую очередь основанных на трансдисциплинарной методологии научного познания. Автор термина «трансдисциплинарность» Жан Пиаже определил её следующим образом: *«После этапа междисциплинарных исследований следует ожидать более высокого этапа — трансдисциплинарного, который не ограничится междисциплинарными отношениями, а разместит эти отношения внутри глобальной системы, без строгих границ между дисциплинами»*

Попробуем сформулировать проблему цикличности на основе трансдисциплинарной методологии.

1. Цикличность – это свойство, изначально присуще окружающему миру (причем как живой, так и неживой природе). Мир сам по себе существует и развивается циклично. Поэтому вопрос о причинах возникновения экономических циклов перестает быть актуальным – цикличность просто по-разному проявляется в отдельных отраслях и секторах экономики.

2. Природа цикличности может быть определена следующим образом: развитие сложных систем в самом общем виде описывается количественными и качественными изменениями. Поскольку и то и другое находится в диалектическом единстве, всякое развитие неизбежно будет состоять из сменяющих друг друга этапов преимущественно количественных и преимущественно качественных изменений. В отношении экономической системы это дает нам привычную модель «подъема-спада».

3. Еще Н.Д. Кондратьевым был сформулирован постулат о том, что циклические колебания различной длительности обусловлены различными причинами. Сегодня это можно сформулировать в виде концепции «полицикличности», которая предполагает одновременную реализацию в экономической системе нескольких циклических процессов различной длительности. Можно сказать, что это аналог светового или

электромагнитного «волнового пучка», хорошо известного по курсу физики. Идеальная модель полициклического развития представлена на рис.1. В качестве «циклообразующих» факторов в данном случае выделены колебания в основных воспроизводственных секторах: инфраструктуре, секторе общественного производства и секторе частного производства и потребления.

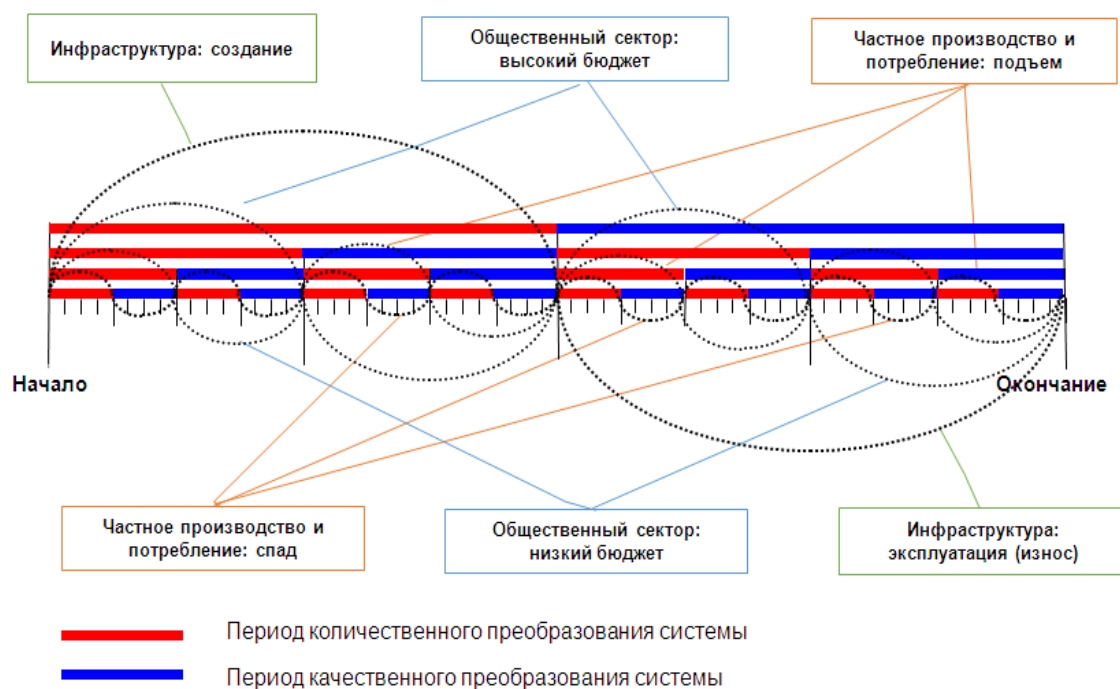


Рис.1. «Идеальная» модель полициклического развития.

Приведенный подход позволяет переформулировать ключевые проблемы, стоящие перед экономической наукой и создает условия для их продуктивного решения. Например, при указанной постановке вопроса нет необходимости доказывать, что экономика развивается циклично и искать конкретную причину циклических колебаний. Постулат о том, что цикличность изначально присуща экономическим процессам и явлениям, позволяет сосредоточиться на изучении особенностей её проявления в те или иные исторические эпохи и тем самым создать более надежные инструменты экономического прогнозирования.

Практическое отличие от традиционного подхода к идентификации и описанию циклов состоит в том, что переход от количественного преобразования системы к качественному (и наоборот) жестко не привязан к определенной фазе экономического цикла. Иными словами, не обязательно начало того или иного циклического кризиса автоматически является следствием смены типа преобразования системы, особенно если речь идет о «длинных волнах». Кризис может как открывать, так и завершать определённый этап развития экономики, в отдельных случаях смена количественного/качественного периода преобразования системы может проходить без серьезных внешних потрясений.

Критерием отнесения того или иного периода развития экономики к «количественному» или «качественному» является суть происходящих процессов.

Например, если мы говорим о промышленном развитии Великобритании в конце XVIII – начале XIX века, то логика развития событий видится следующей:

- После завершения Войны за независимость США (1782 год – фактическое прекращение боевых действий, 1783 год – мирный договор) и до установления Наполеоном Континентальной блокады в 1810 году экономика Великобритании развивалась без существенных внешних ограничений. По сути, Великобритания была единственной индустриальной страной. И данный этап её развития можно идентифицировать как период количественного преобразования системы.

• Начиная с 1810 года и вплоть до революции 1848 года имел место период качественных изменений – Великобритания по-прежнему была ведущей индустриальной страной, но её развитие осуществлялось уже в условиях конкуренции со стороны Франции и США. Поэтому данный этап можно идентифицировать как период качественного преобразования системы, хотя темпы промышленного роста в Великобритании при этом оставались высокими.

Если мы теперь наложим на данную схему выделенные циклические кризисы [1], то получим следующую картину (рис. 2).

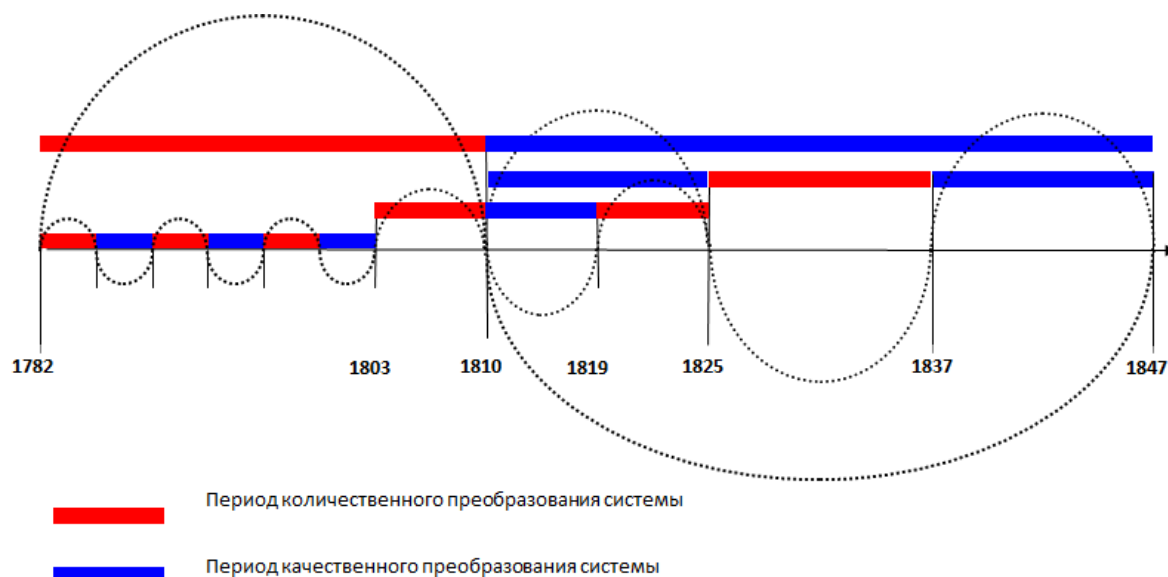


Рис.2. Реально наблюдаемое циклическое развитие – Великобритания 1782-1847.

Вот как воплощается «идеальная» полициклическая модель при реализации в конкретных социально-политических, исторических и географических условиях. Таким образом, мы никогда не сможем зафиксировать статистическими методами «идеальную» полициклическую волну, но опираясь на анализ отклонения фактических данных от «идеальной» модели становится возможным более точно выявлять и диагностировать процессы и явления, имеющие место в экономике в тот или иной исторический период.

Продолжая разбирать пример Великобритании, мы видим, что наблюдается постепенное удлинение продолжительности циклов с 3,5 летних до 10,5 летних. Что можно объяснить нарастанием международной конкуренции. Например,

- период с 1803 по 1810 годы характеризовались последовательным ухудшением отношений с наполеоновской Францией (от разрыва Амьенского договора до установления режима континентальной блокады), что привело к переходу от 3,5-летних к 7-летним циклам;
- с 1820-х годов начинается активное индустриальное развитие во Франции и США, что довольно быстро начинает сказываться на экономике Великобритании. Поэтому циклы удлиняются, вырастая до 10,5 лет.

Логически возникает вопрос о том, какая длительность циклов могла бы считаться «нормальной» (нормативной). М.С. Мокий и В.С. Мокий [2], основываясь на трансдисциплинарной методологии, сформулировали возможный спектр нормативной длительности экономических циклов. Ниже в таблице дается сравнение «нормативных» значений, полученных в соответствии с трансдисциплинарной методологией, и эмпирически наблюдаемых данных.

Таблица 1.

<i>«Нормативное» значение</i>	<i>Эмпирически наблюдаемые данные</i>
3,5 года	Циклы Китчина: 3-4 года
7 лет	Циклы Жюгляра: 7-11 лет
14 лет	Начиная с «Долгой депрессии» (1878-1892 гг.) периодичность экономических кризисов в европейских странах и США чаще всего составляла 14-15 лет. Нижняя граница «циклов С. Кузнецца» также составляет 15 лет.
28 лет	Повышательная/понижательная фазы Кондратьевской волны составляют от 20 до 34 лет
56 лет	Длительность Кондратьевской волны оценивается исследователями в диапазоне от 40 до 60 лет.

Отклонения эмпирически наблюдаемых значений от нормативных могут быть объяснены следующими причинами:

- внеэкономические шоки, убыстряющие или тормозящие процессы экономического развития и тем самым изменяющие длительность циклических колебаний;
- синхронизация экономических циклов различных стран, особенно ярко проявившиеся в периоды, когда меняются страны промышленные лидеры или активизируются процесс глобализации. Например, в период потери Великобританией статуса промышленного лидера в XIX веке наблюдалась «долгая депрессия» (1873-1893 гг.), после которой наступила эра монополистического капитализма. При этом «долгая депрессия» примерно на 14 лет сократила длительность понижительной фазы второй Кондратьевской волны.

Другим важным фактором, определяющим специфику циклического развития, является стадия глобального социально-экономического цикла, на которой находится та или иная национальная экономика.

Глобальный социально-экономический цикл - это сверхдлинный 8-ми стадийный цикл, длительностью 1400-1800 лет, структурированный автором на основе концепции У. Ростоу [3]. Проведенные исследования экономической динамики ведущих индустриальных стран за период 1782-2008 гг. показали, что для каждой стадии глобального социально-экономического цикла характерна своя протяженность циклов. Краткие результаты представлены ниже в таблице.

Таблица 2

<i>Стадия глобального «индустриального» цикла</i>	<i>Специфика полициклической волновой модели</i>
1. Традиционное общество (до 1600 года)	Циклическость экономических процессов чаще всего определяется климатическими и демографическими факторами – наиболее распространены циклы свыше 56 лет

<i>Стадия глобального «индустриального» цикла</i>	<i>Специфика полициклической волновой модели</i>
2. Переходное общество (начиная с 1600 г.)	Цикличность в экономике определяется в значительной степени военно-политическими событиями, поэтому четкой тенденции может не прослеживаться. Наиболее распространенные циклы длительностью 21, 28, 42, 56 и 63 года.
3. Подъем. (1782-1921 гг.)	Наиболее распространены циклы длительностью 3,5 и 7 лет. Если наблюдаются сильные внешние шоки, то циклы могут увеличиваться до 10,5 лет.
4. Зрелость. (1847-1949 гг.)	Наиболее распространены циклы длительностью 7 и 10,5 лет с постепенным увеличением к завершению стадии до 14 лет
5. Массовое потребление. (1949-2007 гг.)	Наиболее распространены циклы длительностью 10,5 и 14 лет
6. Кризис. (с 2007 года по н. в.)	«Зеркальное» отражение стадии массового потребления. Длительность наиболее распространенных циклов гипотетически должна также составлять 10,5 и 14 лет.
7. Реорганизация	Недостаточно данных для формирования гипотезы. Теоретически продолжительность циклов должна постепенно увеличиваться до значений, соответствующих стадии «традиционного общества». Однако, индустриальный цикл имеет свою специфику, которая может не совпадать с наблюдавшимися ранее аграрными циклами.
8. Дезорганизация	

Следует иметь в виду, что индустриальное развитие весь XIX и первую половину XX века шло в режиме конкуренции между отдельными странами и только после второй мировой войны начался процесс консолидации и глобализации мировой экономики. В этой связи, для отдельных стран датировка стадий будет существенно различаться.

Таблица 3

Датировка стадий глобального цикла для отдельных стран.

Страна	Стадии глобального социально-экономического цикла		
	Подъем	Зрелость	Массовое потребление
Великобритания	1782-1847	1847-1958	1958-2007
США	1826-1878	1879 - 1949	1949 - 2007
Франция	1816-1858	1858-1958	1958-2007
Германия (ФРГ, ГДР)	1848-1879	1879-1973 (ГДР — до 1990)	1973/90 - 2007
Япония	1881-1920	1920-1945/49	1945/49 - 2007
Россия/СССР	1872-1914	1914-1970	1970-2007

Примечание: по СССР мы имеем уникальную ситуацию с протеканием стадии массового потребления. В период с 1970 по 1991 год вошел в историю как эпоха «товарного дефицита». Несмотря на то, что вроде бы товарный дефицит является антиподом понятия «массового потребления», по сути речь идёт о том, что предложение «товаров народного

потребления» не успевало за ростом платежеспособного спроса. Но экономическая система в СССР, тем не менее развивалась в целом в русле общей логики стадии «массового потребления»

В свете описываемой ситуации, непосредственно Кондратьевские волны являются общим следствием как процессов самого по себе экономического развития, так и процессов международной конкуренции. Окончание одной и начало следующей Кондратьевской волны знаменует собой не сам по себе очередной циклический кризис, а т.н. «узловой момент» - событие в корне меняющее логику происходящих процессов или знаменующее переход к очередному качественно новому этапу. За период индустриального развития можно выделить следующие «узловые моменты»:

- *экономический кризис 1847-1848 гг.* явившийся первым по настоящему крупным общемировым кризисом и сопутствовавшие ему социальные революции, произошедшие во всех индустриальных странах, а также в ряде стран, стоявших на пороге индустриализации;

- *«долгая депрессия» 1878-1893 гг.*, в результате которой Великобритания уступила промышленной лидерство США. При этом произошла синхронизация развития «старых» на тот момент индустриальных держав (Великобритании и Франции) с США и Германией, а также был дан старт стадии «Подъема» в Японии и Российской империи.

- *послевоенный кризис 1948/1949 гг.*, в ходе которого окончательно сформировалась модель социально-экономического развития, основанная на конкуренции двух систем (социализма и капитализма), а кроме того, США перешли в своем развитии от стадии «зрелости» к стадии «массового потребления». Далее постепенно происходила консолидация экономических систем отдельных стран в рамках глобальной мировой экономики. Основные этапы:

- ✓ 1949 г. — Западная Германия и Япония де факто переходят под политический и экономический протекторат США и образуют с ней единую экономическую систему. Соответственно, СССР создает СЭВ, а также помогает развитию КНР;

- ✓ 1950-1970-е — распад европейских колониальных империй, формирование «общего рынка». С 1973 года — начало создания единой Европы;

- ✓ 1979 г. - КНР меняет курс и начинается процесс активной глобализации с переносом производств из США, Европы и Японии в Китай и другие страны АТР;

- ✓ 1987-1991 г. — завершение «холодной войны», объединение Германии, распад СССР, демонтаж «социалистического блока» и интеграция его в сложившуюся систему международного разделения труда (часто на кабальных условиях);

- ✓ 1993 г. - создание ЕС. Начало периода активной глобализации;

- ✓ 2007 г. - начало «кризиса 2008 года» - первого кризиса периода глобализации. Завершение стадии «массового потребления».

Датировка Кондратьевских волн, исходя из указанных выше узловых событий, будет выглядеть следующим образом.

Таблица 4

порядковый номер	фаза	начало	окончание	длительность, лет	отклонение от нормативного срока (56 лет)
1-я волна	всего, в т. ч.	1782	1848	66	10
	повышательная	1782	1810	28	
	понижательная	1810	1848	38	
2-я волна	всего, в т. ч.	1848	1893	45	-11
	повышательная	1848	1878	30	
	понижательная	1878	1893	15	
3-я волна	всего, в т. ч.	1893	1949	56	0
	повышательная	1893	1921	28	
	понижательная	1921	1949	28	
4-я волна (датировка уточнена)	всего, в т. ч.	1949	2007	58	2
	повышательная	1949	1979	30	
	понижательная	1979	2007	28	

Примечание:

В таблице 4 используется устоявшиеся обозначения фаз Кондратьевской волны, однако, методологически более точно повышательную фазу именовать «период количественных преобразований системы», а понижательную «период качественных преобразований системы».

Как можно убедиться, данная датировка не является вполне традиционной, так как обычно исследователи выделяют пять волн, разбивая 4-ю волну на две (1949-1967/68 и 1967/68-2007/08) [4]. Однако, представляется, что кризис 1967-1968 гг. не был действительно узловым событием, поскольку по его результатам общая логика развития осталась прежней. Реальные изменения начались с 1979 года (выход на мировой рынок первых компаний из КНР и начало кризиса 1978-1983 гг.), что и ознаменовало завершение повышательной фазы волны.

Таким образом, одним из следствий представляемого подхода является изменение общепринятой датировки Кондратьевских волн и объединение 4-ой и 5-ой волн в одну. В результате:

- нормативная длительность Кондратьевской волны может быть определена в 56 лет, причем за период с 1782 по 2007 гг. возникающие отклонения синхронизируются (расхождение от нормативного срока составляет менее 1 года);
- дальнейшее развитие событий (с большой вероятностью также будет укладываться в 56-летний период. То есть, стадия «Кризис» глобального социально-экономического цикла с большой вероятностью уложится в период с 2007/08 по 2063 год, или очередную Кондратьевскую волну.

Список литературы:

1. Л.А. Мендельсон «Теория и история экономических кризисов и циклов», Москва, Соцэргиз, 1959.
2. М.С. Мокий, В.С. Мокий «Трансдисциплинарный подход в периодизации социально-экономического развития», «Международный журнал фундаментальных и прикладных исследований» №10-1/2014, стр. 117-121
3. Д.Ю. Адамидов «Структурирование глобального социально-экономического цикла». Сборник докладов «IX Международная Кондратьевская конференция «Новая модель

- экономического роста: теоретические конструкции и реальная политика», 2014 г. стр. 75-78 (<http://elibrary.ru/item.asp?id=25520840>)
4. Сборник статей «Кондратьевские волны: длинные и среднесрочные циклы». Под ред. Л.Е. Гринин и В.Е. Кортаев», Волгоград, «Учитель» 2014 г., стр. 36-39.